

В диссертационный совет 35.2.019.01 на базе  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»,  
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Литра Елены Николаевны на тему:  
**«УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА И РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ЗЕМЛИ»**, представленной к защите на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности  
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Почти тридцатилетний период действия УК РФ выявил немало ошибок законотворческого характера. Поспешность в принятии новых законов порождает немало внутриотраслевых и межотраслевых противоречий. Среди последних особо выделяются проблемы формулирования составов преступлений, признаки которых определяются с помощью норм других отраслей права. В этих условиях возрастает значимость фундаментальных исследований, определяющих природу таких преступлений и особенности применения уголовно-правовых норм об ответственности за их совершение: К числу таких актуальных работ вполне можно отнести диссертационное исследование Е.Н. Литра. Заслуживает поддержки сформулированная автором во введении методология исследования, в соответствии с которой поставлена задача не только обсуждать уже состоявшиеся законодательные решения, но и предвосхищать их, обосновывая необходимость коррекции закона, что требует вычленения нестандартных предметов и ракурсов анализа, использования новых методов обработки научной информации. Забегая несколько вперед, заметим, что эта высокая планка исследования была в целом соблюдена. Оригинальность подхода очевидна.

Эмпирическую базу работы следует признать репрезентативной и обеспечивающей положениям диссертации научную основательность. Следует отметить, что автор в своей работе опирается на исследования других авторов (с. 6), сопровождая при этом собственные выводы авторскими предложениями.

Среди составов преступлений, конкретизируемых с помощью норм других отраслей права, автор выделил состав преступления, предусмотренный ст. 254 «Порча земли» УК РФ. Тем самым исследование было выведено за рамки обычного

изучения бланкетных признаков и соединено с анализом сущностных уголовно-правовых характеристик порчи земли, которая создает опасность для существующей системы общественных отношений. Это позволило автору сформулировать достаточно веские аргументы для предложений по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения, что подчеркивает высокую теоретическую и практическую значимость исследования.

Предметом исследования является норма ст. 254 УК РФ, которая ранее исследовалась в диссертационных работах, посвященных проблемным вопросам уголовной ответственности за совершение порчи земли, однако масштабное механическое (эксплуатационное) агроистощение земли, снятие, перекрытие, захламление и уничтожение поверхностного плодородного слоя почвы (гумуса) не рассматривались в качестве самостоятельного правового феномена, соответственно и не подвергались в науке полноценному, комплексному анализу. В работе они анализируются в таком аспекте, который является интегративным по отношению к многоаспектным проявлениям механизма уголовно-правовой охраны различных по своему характеру ценностей. Диссертант, с одной стороны, выходит за рамки состава преступления, предусмотренного ст. 254 УК РФ, для того, чтобы выявить объединяющие компоненты (например, общественные отношения по поводу сохранности качества почвы) и, в то же время, возвращается к ним для демонстрации особенностей проявления общих признаков в рамках отдельных видов общественно опасных деяний. Такой подход позволил получить новые по своему содержанию результаты в виде положения № 7, выносимого на защиту, о введении уголовной ответственности за преступление, связанное с нарушением правил охраны и рационального использования земли (с. 11) и авторского проекта новой ст. 254<sup>1</sup> УК РФ (с. 23).

Избежав формального изложения последовательности смены вех в теории уголовного законодательства, диссертант подверг глубокому анализу факторы, определяющие содержание уголовного законодательства в части ответственности за преступления, связанные с порчей земли. Автор отмечает, что меры уголовной ответственности за причинение земле вреда антропогенной хозяйственной деятельностью постепенно ужесточались, начиная с XVII в., что было обусловлено

интенсификацией производства и потребительским отношением общества к земле (с. 17). Эта проблема актуальна и в наши дни.

Представляет несомненный интерес для науки уголовного права анализ зарубежного уголовного законодательства об ответственности за преступления, посягающие на отношения в сфере сохранности качества и рационального использования земли.

Вместе с тем, учитывая сложность выбранной автором темы и специальный характер исследования, диссертанту не удалось избежать некоторых дискуссионных вопросов.

Так, в положении № 1, выносимом на защиту, автор отмечает, что социально опасные явления и процессы в сфере землепользования усугубляются экономическими, продовольственными и политическими кризисами, что, по нашему мнению, не может служить основанием для пересмотра ныне действующих и применения новых методов уголовно-правового воздействия.

Выносимое на защиту положение № 7 нуждается в дополнительной научной аргументации в части использования зарубежного опыта.

Указанные замечания, безусловно, носят дискуссионный характер и не влияют на общий высокий теоретический уровень работы.

Оценивая автореферат на диссертацию в целом, можно сделать вывод, что автором подготовлен очень оригинальный и продуктивный для науки уголовного права труд, в котором обозначены и решены проблемы законотворческого и правоприменительного порядка, обусловленные особенностями состава преступления, связанного с порчей земли. Исследование Е.Н. Литра представляет собой внутренне единую научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное социально-правовое значение.

Основные положения диссертации широко представлены научной общественности, нашли отражение в монографии и 16 статьях, из которых 9 опубликованы в изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, автореферат отражает содержание диссертации. Работа соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, указанным в п. 9 - 14 Положения о

порядке присуждения ученых степеней, также другим требованиям, предъявляемым к такого рода исследованиям, а её автор – Елена Николаевна Литра заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 - Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен д.ю.н., доцентом, заведующей кафедрой государственного и муниципального управления и права ФГБОУ ВО Ставропольского государственного аграрного университета.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры государственного и муниципального управления и права Протокол № 21 от 5 апреля 2024г.

Д.ю.н., доцент, заведующая кафедрой  
государственного и муниципального  
управления и права  
ФГБОУ ВО Ставропольского  
государственного аграрного  
университета



Мирошниченко Н.В.  
«5» апреля 2024 г.

*Мирошниченко Н.В.*  
*Е.Н. Литра*

**Сведения о лице, подготовившем отзыв:** Мирошниченко Надежда Викторовна, доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой государственного и муниципального управления и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12, телефон: +7 (8652) 35-22-82, e-mail: inf@stgau.ru